**Siguldas Valdorfa**

**pirmsskolas izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums**

**2020./2021.m.g.**

|  |  |
| --- | --- |
| Sigulda |  |
| (vieta, datums) |  |

Publiskojamā daļa

SASKAŅOTS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Biedrības “Siguldas Alternatīvā izglītība” valdes priekšsēdētāja |  |  |
| (dokumenta saskaņotāja pilns amata nosaukums) | | |
|  |  |  |
| (paraksts) |  | (Marita Špickopfa) |
|  |  |  |
| (datums) |  |  |

1. **Izglītības iestādes vispārīgs raksturojums**
   1. Izglītojamo skaits un īstenotās izglītības programmas 2020./2021.māc.g.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Izglītības programmas nosaukums | Izglītības  programmas  kods | Īstenošanas vietas adrese  (ja atšķiras no juridiskās adreses) | Licence | | Izglītojamo skaits, uzsākot programmas apguvi vai uzsākot 2020./2021.māc.g. | Izglītojamo skaits, noslēdzot programmas apguvi vai noslēdzot 2020./2021.māc.g. |
| Nr. | Licencēšanas  datums |
| Pirmsskolas izglītības programma | [01011111](https://is.viis.gov.lv/Pages/Institutions/EducationProgramLicences/View.aspx?id=60307&Source=https%253a%252f%252fis.viis.gov.lv%252fPages%252fInstitutions%252fEducationProgramLicences%252fDefault.aspx) |  | [V\_1483](https://is.viis.gov.lv/Pages/Institutions/EducationProgramLicences/View.aspx?id=60307&Source=https%253a%252f%252fis.viis.gov.lv%252fPages%252fInstitutions%252fEducationProgramLicences%252fDefault.aspx) | 23.07.2019 | 41 | 43 |

* 1. Pedagogu un atbalsta personāla nodrošinājums

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| NPK | Informācija | Skaits | Komentāri (nodrošinājums un ar to saistītie izaicinājumi, pedagogu mainība u.c.) |
|  | Pedagogu skaits izglītības iestādē, noslēdzot 2020./2021.māc.g. (31.08.2021.) | 3 |  |
|  | Ilgstošās vakances izglītības iestādē (vairāk kā 1 mēnesi) 2020./2021.māc.g. | 0 |  |
|  | Izglītības iestādē pieejamais atbalsta personāls izglītības iestādē, noslēdzot 2020./2021.māc.g. | 4 |  |

* 1. Informācija, kura atklāj izglītības iestādes darba prioritātes un plānotos sasniedzamos rezultātus 2021./2022.māc.g. (kvalitatīvi un kvantitatīvi, izglītības iestādei un izglītības iestādes vadītājam).

**1.Prioritāte**: Pedagogu profesionālo kompetenču pilnveide.

Sasniedzamie rezultāti:

Kvalitatīvi – lekciju, kursu apmeklējumi profesionālās kompetences pilnveidei.

Kvantitatīvi – jauno zināšanu un prasmju savstarpēja apmaiņa ar kolēģiem un pielietošana ikdienas darbā.

**2.Prioritāte:** Vienota pieeja mācību procesa plānošanā izglītības iestādē.

Kvalitatīvi: gada tematiskais plāns, kurā mērķtiecīgi tiek attīstītas caurviju prasmes un tikumi. Pedagogi plāno un īsteno ikdienas un mēneša tēmas “Eliis” sistēmā. Darba plāns tiek saskaņots savstarpēji, kā arī ar logopēdu, lai panāktu veiksmīgu un vienotu sadarbību visās jomās iestādes darbā.

Kvantitatīvi: katru dienu, īsi pirms darba uzsākšanas, pedagogi tiekas un pārrunā dienas rotaļnodarbību procesu. Reizi divās nedēļās notiek sarunas visai komandai kopā, kurā tiek iesaistīti pedagogi, pedagogu palīgi un logopēds, lai pārrunātu un analizētu paveikto, aktualizētu problēmjautājumus.

1. **Izglītības iestādes darbības pamatmērķi** 
   1. Izglītības iestādes misija – radīt atbalstošu vidi, kurā bērns spēj radoši un patstāvīgi, harmoniski attīstīties.
   2. Izglītības iestādes vīzija par izglītojamo – laimīgs, dzīvespriecīgs bērns, kurš droši savā individuālajā tempā attīsta savas spējas un talantus, mīl sevi un citus.
   3. Izglītības iestādes vērtības cilvēkcentrētā veidā – līdzjūtība, iejūtība, cieņa pret sevi un citiem.
   4. 2020./2021.mācību gada darba prioritātes (mērķi/uzdevumi) un sasniegtie rezultāti- **Mērķis:** ikviena bērna personīgo, individuālo vajadzību ievērošana un attīstīšana.

**Uzdevumi:**

1. Rotaļnodarbību laikā vērot bērnu individuālos sasniegumus un veicināt bērna harmonisku attīstību.

2. Veicināt bērna cieņpilnu attieksmi pret sevi un citiem.

3. Veicināt pozitīvu sadarbošanos ar bērnu ģimenēm, akcentējot kopējos mērķus bērnu attīstībai.

**Sasniegtie rezultāti:**

1. Bērnu individuālo sasniegumu regulāra izvērtēšana gan attīstības kartēs, gan pedagogu savstarpējās konsultācijās.

2. Rotaļnodarbībās tiek akcentēta savstarpēja sadarbība, cieņpilnas attiecības, vērtības un tikumi.

3. Regulāras sarunas ar vecākiem par bērna attīstību un iestādes darbību.

1. **Kritēriju izvērtējums** 
   1. Kritērija “Administratīvā efektivitāte” stiprās puses un turpmākas attīstības vajadzības

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Turpmākās attīstības vajadzības |
| Darbojas administrācijas komanda, kas nodrošina un sasniedz kopīgi ar dibinātāju definētos izglītības iestādes mērķus, kvalitatīvu mācību un audzināšanas darbu. Tiek definēti sasniegumi un turpmākās vajadzības. | Veicināt iestādes darbinieku iesaisti mērķu realizācijas vajadzību apzināšanā. |
| Iestādē ir darbspējīga sistēma, kurā kopā ar dibinātāju tiek efektīvi pārvaldīti finanšu un materiāltehniskie resursi. | Turpināt pilnveidot vidi gan grupu telpās, gan ārā. |

* 1. Kritērija “Vadības profesionālā darbība” stiprās puses un turpmākas attīstības vajadzības

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Turpmākās attīstības vajadzības |
| Vadītājs lēmumus pieņem demokrātiski, procesā iesaistot darbiniekus. | Turpināt pilnveidot iekšējos normatīvos aktus, sekojot līdz izmaiņām ārējos normatīvajos aktos.  Turpināt demokrātiskas pārvaldības stratēģiju izmantošanu ikdienas darbā.  Padziļināt prasmes un zināšanas, kā krīzes apstākļos operatīvi reaģēt, prognozēt un veidot dialogus. |
| Vadītājam ir zināšanas un prasmes par pedagoģisko procesu iestādē. | Sistemātiski padziļināt savas zināšanas un kompetences pedagoģiskajos jautājumos. |

* 1. Kritērija “Atbalsts un sadarbība” stiprās puses un turpmākas attīstības vajadzības

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Turpmākās attīstības vajadzības |
| Mērķtiecīga sadarbība ar dibinātāju, plānojot finansiālos ieguldījumus, lai nodrošinātu iestādes darbību. | Turpināt metodisko materiālu un inventāra iegādi vai nomaiņu, izvērtējot atbilstību iestādes vajadzībām. |
| Iestādē regulāri tiek nodota informācija vecākiem par iestādes darbību, pedagoģisko konceptu un bērnu attīstību. | Meklēt un pielietot dažādus veidus komunikācijā starp iestādi un vecākiem, tai skaitā, problēmjautājumu risināšanā. |
| Vadītāja nodrošina pedagogu sanāksmes, kurās tiek realizēta dalīšanās ar labās prakses piemēriem, pieredzes apmaiņu un savstarpēju mācīšanos. | Turpināt pieredzes apmaiņu ar citu pirmsskolas izglītības iestāžu kolēģiem. |

* 1. Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” stiprās puses un turpmākas attīstības vajadzības

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Turpmākās attīstības vajadzības |
| Pedagogiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība. | Atbalstīt pedagogus profesionālās kvalifikācijas iegūšanā. |
| Pedagogiem ir profesionālās kompetences pilnveides kursi. | Turpināt atbalstīt un veicināt darbiniekus vēlmē pašizglītoties. |
|  | Sadarbojoties ar dibinātāju, izskatīt iespējamo finansiālo atbalstu. |
| Pedagogiem tiek nodrošināta noslodze, kas atbilst izglītības iestādes un tās īstenoto izglītības programmu specifikai. |  |

1. **Informācija par lielākajiem īstenotajiem projektiem par 2020./2021.māc.g.**
   1. Nav
2. **Informācija par institūcijām, ar kurām noslēgti sadarbības līgumi** 
   1. (izglītības programmu īstenošanai)
      1. Siguldas novada pašvaldība
      2. Mārupes novada pašvaldība
      3. Ogres novada pašvaldība
      4. Rīgas pašvaldība
      5. Saulkrastu novada pašvaldība
3. **Audzināšanas darba prioritātes trim gadiem un to ieviešana**
   1. Prioritātes (bērncentrētas, domājot par izglītojamā personību)

1. Nodrošināt jēgpilnu, izglītojošu un estētisku vidi, lai sekmētu bērna harmonisku attīstību.

2. Bērna personības attīstības, individuālo vajadzību, spēju un talantu attīstības sekmēšana.

3. pedagogu un vecāku sadarbība bērnu audzināšanas jomā.

* 1. 2-3 teikumi par galvenajiem secinājumiem pēc mācību gada izvērtēšanas

1. Tika nodrošināts radošs un aktīvs mācību process, bet bija nepieciešams meklēt un realizēt jaunas pasākumu organizēšanas formas saistībā ar Covid-19 pandēmijas ierobežojumiem.

2. Sadarbība ar vecākiem biežāk notika e-vidē, kas ir izaicinājums jaunu komunikācijas veidu apguvē un izmantošanā.

1. **Citi sasniegumi**
   1. Jebkādi citi sasniegumi, par kuriem vēlas runāt izglītības iestāde (galvenie secinājumi par izglītības iestādei svarīgo, specifisko).

**Siguldas Valdorfa**

**pirmsskolas izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums**

**2020./2021.m.g.**

|  |  |
| --- | --- |
| Sigulda |  |
| (vieta, datums) |  |

Nepubliskojamā daļa

1. **Kritērija “Administratīvā efektivitāte” kvantitatīvais un kvalitatīvais izvērtējums**

Pašvērtēšanā izmantotā kvalitātes vērtēšanas metode (-es): Situācijas analīze, dokumentu izpēte

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” pašvērtēšanā iegūtais rezultāts atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim …ļoti labi (Izcili / Ļoti labi / Labi / Jāpilnveido / Nepietiekami). To apliecina šāda informācija un dati

1. Plānošanā un pašvērēšanā iesaistās viss kolektīvs.Vadītājs deleģē uzdevumus un atbildības visām mērķgrupām
2. Izglītības iestāde ir maza, kadru mainība ir neliela, pedagogi un atbalsta personāls ir ar garu darba stāžu. To apliecina EDS dokumenti.
3. Iestādes mērķi tiek aktualizēti katru gadu. Gada, mēnēša plāni tiek sastādīti Eliis sistēmā.
4. Izglītības iestādes vadītājs aktīvi, reizi mēnesī sadarbojas ar iestādes dibinātāju, lai plānotu un īstenotu efektīvu finanšu un materiāltehnisko resursu pārvaldību. To apliecina biedrības valdes sēžu protokoli.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| NPK | Rezultatīvā rādītāja nosaukums | Kvalitātes līmeņa vērtējums punktos | Stiprās puses | Turpmākās attīstības vajadzības |
| RR1 | Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba pašvērtēšanas un attīstības plānošanas kvalitāte un efektivitāte | 3 | Iesaistās viss kolektīvs |  |
| RR2 | Personāla pārvaldības efektivitāte | 4 | Ir izpratne par vadības metodēm |  |
| RR3 | Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem | 3 | Ir demokrātisks, iesaistās viss kolektīvs |  |
| RR4 | Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību | 4 | Ir sistemātiskas |  |

1. **Kritērija “Vadības profesionālā darbība” kvantitatīvais un kvalitatīvais izvērtējums**

Pašvērtēšanā izmantotā kvalitātes vērtēšanas metode (-es): dokumentu analīze, situāciju analīze, diskusijas.

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” pašvērtēšanā iegūtais rezultāts atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim … (Izcili / Ļoti labi / Labi / Jāpilnveido / Nepietiekami). To apliecina šāda informācija un dati:

1. Iekšējo normatīvo aktu sagatavošanā tiek izmantoti paraugdokumenti, tiek atjaunotas informācijas VIIS sistēmā. Par to liecina lietvedības dokumenti.
2. Izglītības iestādē ir definētas kopīgās vērtības un sadarbības principi, kas regulāri tiek pārrunāti iestades sanāksmēs reizi 2 nedēļās. Krīzes situācijā vadītājs kopā ar komandu, veic situācijas analīzi, pieņem atbilstošus lēmumus, veic izmaiņas iestādes iekšējos dokumentos, sastāda darba uzdevumus un tos pārbauda. Par to liecina iestādes iekšējie dokumenti.
3. Noteikto gada prioritāti (cieņpilnas attieksmes veidošana pret sevi un citiem) realizējam savstarpēja komunikācijā gan bērnu, gan iestādes darbinieku starpā. Vadītājs un komanda definē iepriekšminētās personīgās vērtibas, kuras veido, attīsta un pilnveido ikdienas dzivē. Par to liecina katru otro nedēļu pedagoģiskāš sēdes laikā viens no uzdevumiem ir psiholoģiska rakstura literatūras lasīšana un diskutēšana vai psiholoģisks tests, treniņš. Par to liecina pedagoģisko sēžu protokoli.
4. Iestādē definētā mērķa 2020/2021 mācību gadā: ikviena bērna personīgo, individuālo vajadzību ievērošana un attīstīšana, sasniegšanai tiek izmantoti “Skola 2030” materiāli, pedagogi tos iesaista ikdienas darbā. Par to liecina gada, mēneša, nedēļas plāni.
5. Izglītības iestādes vadītājs veic arī 5-6 gadīgo bērnu apmācību, kopā ar kolektīvu sastāda mācību plānus, veic metodisko materiālu sagatavošanu un atjaunošanu. Par to liecina informācija VIIS un Eliis sistēmās.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| NPK | Rezultatīvā rādītāja nosaukums | Kvalitātes līmeņa vērtējums punktos | Stiprās puses | Turpmākās attīstības vajadzības |
| RR1 | Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus | 3 | Mērķtiecīgs, rezultātu sasniedz vai sasniedz lielākoties |  |
| RR2 | Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību | 4 | Sistemātiskums |  |
| RR3 | Izglītības iestādes vadītāja komunikācija | 3 | demokrātiska |  |
| RR4 | Izglītības iestādes vadītāja ētiskums | 4 | Ir efektīva sistēma |  |
| RR5 | Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem | 3 | Mērķtiecīga, rezultātu sasniedz vai lielākoties sasniedz |  |
| RR6 | Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos | 4 | Mērķtiecīga, rezultātu sasniedz vai pārsniedz, ir inovatīvs risinājums, process vai rezultāts |  |

1. **Kritērija “Atbalsts un sadarbība” kvantitatīvais un kvalitatīvais izvērtējums**

Pašvērtēšanā izmantotā kvalitātes vērtēšanas metode (-es): dokumentu analīze, mērķgrupu diskusijas un aptaujas.

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” pašvērtēšanā iegūtais rezultāts atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim … (Izcili / Ļoti labi / Labi / Jāpilnveido / Nepietiekami). To apliecina šāda informācija un dati:

1. Izglītības iestādes vadītājs veido mērķtiecīgu sadarbību ar dibinātāju, veicot iestādes vīzijas analīzi, plānojot finanšu situāciju. Par to liecina valdes sēžu protokoli, gramatvedības atskaites.
2. Tā kā iestādes dibinātājs ir bezpeļņas organizācija, tad izglītības iestādes vadītāja galvenais uzdevums ir nodrošināt pirmsskolas izglītības iestādes kvalitāti un ilgtspēju. Lielākie izaicinajumi ir naudas resursu jēgpilnaa izmantošanaa vides pilnveidošanā. Piemēram, diskusiju rezultātā tika nolemts ieguldīt līdzekļus un realizēt projektu “Sajūtu taka” pirmsskolas iestādes pagalmā.
3. Privātā pirmsskolas izglītības iestāde var pastāvēt ar pašvaldību un valsts atbalstu, līdzfinansējot izglītojamos. Par to liecina līgumi ar pašvaldībām.
4. Izglītības iestādes vadītājs veic mērķtiecīgu sadarbību ar izglītojamo vecākiem, skaidrojot izglītības iestādes mērķus, sasniedzamos rezultātus un metodes mērķu sasniegšanā. Ir notikušas divas vecāku sapulces, reizi gadā notiek individuālas pārrunas ar katru vecāku, izskatot katra bērna individuālo attīstību, pamatojoties uz attīstības kartēs ierakstīto un pedagoģisko sēžu diskusiju rezultātu analīzēm.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| NPK | Rezultatīvā rādītāja nosaukums | Kvalitātes līmeņa vērtējums punktos | Stiprās puses | Turpmākās attīstības vajadzības |
| RR1 | Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību | 5 | Ir mērķtiecīgs, pārsniedz rezultātu, jo ir inovatīvu risinājums, process vai rezultāts |  |
| RR2 | Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām | 3 | Ir sistemātiskums |  |
| RR3 | Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē | 3 | Mērķtiecīgs, rezultātu sasniedz vai sasniedz lielākoties |  |
| RR4 | Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē | 4 | Mērķtiecīgs, rezultātu sasniedz vai pārsniedz |  |
| RR5 | Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem | 4 | Ir sistemātiska |  |
| RR6 | Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību | 3 | Ir demokrātiska, iesaistās lielākā daļa |  |

1. **Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” kvantitatīvais un kvalitatīvais izvērtējums**

Pašvērtēšanā izmantotā kvalitātes vērtēšanas metode (-es): dokumentu analīze, aptaujas.

Kritērija “pedagogu profesionālā kapacitāte” pašvērtēšanā iegūtais rezultāts atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim … (Izcili / Ļoti labi / Labi / Jāpilnveido / Nepietiekami). To apliecina šāda informācija un dati:

1. Izglītības iestādē 100% pedagogiem ir attiecīgā augstāka izglītība. Visi pedagogi ir apmeklējusi obligātos 36h profesionālas pilnveides kursus, kā arī citus pedagogiskās ievirzes kursus un seminārus. Par to liecina ieraksti VIIS un kursu sertifikāti pedagogu personīgajās lietās.
2. Pēc kursu apmeklējumiem organizētajās katras otrās nedēļas pedagoģiskajās sēdēs notiek dalīšanās gūtajās zināšanās un pieredzē.
3. Katru dienu no rīta notiek 10 min. visu pedagogu un pedagogu palīgu sanāksme, kurā aktualizējam dienas gaitu. Ļoti aktuālie jautājumi mācību un audzināšanas darbā tiek pārrunāti pēc vajadzības.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| NPK | Rezultatīvā rādītāja nosaukums | Kvalitātes līmeņa vērtējums punktos | Stiprās puses | Turpmākās attīstības vajadzības |
| RR1 | Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām | 4 | 100% pedagogiem ir augstākā pedagoģiskā izglītība |  |
| RR2 | Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām | 4 | Regulāri apmeklē kursus, pilnveido profesionalās zināšanas | Turpināt atbalstīt pedagogu tālākizglītību |
| RR3 | Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē | 4 |  |  |
| RR4 | Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē | 4 | Ir demokrātiska, iesaistās lielākā daļa |  |

1. **Informācija par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditācijā un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtēšanā norādīto uzdevumu izpildi (2019./2020.māc.g., 2020./2021.māc.g.)**

Akreditācija/ vadītāja profesionālās darbības novērtēšana pēdējo divu mācību gada laikā nav notikusi.

1. **Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes padomes un izglītojamo pašpārvaldes ieteikumi izglītības iestādes darbības pilnveidei un izglītības/nozaru politikas jautājumos (pēc iestādes vēlmēm)**

Šādu ieteikumu nav.

Izglītības iestādes vadītājs

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (paraksts) |  | (vārds, uzvārds) |